

Estrategia de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas a 2040

Análisis de resultados Fase II

Dirección Regional Noroeste y Alto Golfo de California

Este documento es la compilación de los resultados del Taller Regional del Paso 2 de la Estrategia de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) al 2040 en la Región Noroeste y Alto Golfo de California. Esta etapa parte de los resultados de los talleres locales de consulta y diagnóstico realizados durante el Paso 1, en los cuales participaron 111 áreas naturales protegidas de las 9 Regiones del país, así como Direcciones de Área de Oficinas Centrales y Oficinas Regionales. En éstos se identificaron 85 factores¹ que facilitarían o desafiarían la visión de la CONANP al 2040. Durante el Paso 2 se realizó una priorización de los factores clave identificados en el Paso 1, se analizaron las relaciones entre los factores clave, se desarrollaron proyecciones futuras para los factores más determinantes, y se identificaron aquellas medidas necesarias para orientar los factores hacia los escenarios deseados.

VISIÓN: Para 2040, En el 2040 la Dirección Regional Noroeste y Alto Golfo de California se constituye como un sistema consolidado de áreas naturales protegidas y otras modalidades de conservación, que opera de manera adecuada y eficiente, garantizando la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad, promoviendo el aprovechamiento y desarrollo sustentable de las comunidades con una amplia participación de la sociedad bajo principios de equidad; sinergia institucional y contando con la apropiación a nivel local, regional y el reconocimiento internacional.

- Factores clave o sustantivos.** Se identificaron en el Taller Regional, a partir de los factores identificados en los talleres locales (Paso 1) que se clasificaron en clave o sustantivos, de soporte o apoyo, y de conducción o cooperación². Posteriormente, los factores clave fueron priorizados para obtener los más importantes, y fueron descritos de manera neutral (es decir, evitando tendencias positivas o negativas).

Factores clave	Definición
A. Conocimiento para toma de decisiones	Disponibilidad de información actualizada y sistematizada sobre aspectos biológicos, sociales y ambientales para la toma de decisiones de manejo y conservación.
B. Recursos humanos	Disponibilidad de personal capacitado, certificado y remunerado de acuerdo a su nivel de responsabilidad.
C. Cultura de conservación	Nivel de apropiación y corresponsabilidad de la sociedad y actores clave sobre las ANP (así como otras modalidades de conservación) y los servicios ambientales que prestan.
D. Sinergia institucional	Grado de congruencia de las políticas públicas, su marco normativo y los programas institucionales hacia la sustentabilidad y la conservación de la biodiversidad.
E. Participación social	Nivel de involucramiento de actores clave de la sociedad en acciones de conservación y toma de decisiones en las ANP's.
F. Seguridad	Nivel de riesgo del personal, usuarios, equipo e infraestructura debido a actividades ilícitas presentes.

¹ Un **factor** se refiere a elementos o condicionantes que contribuyen al logro de un resultado, que puede ser interno de CONANP o externos a la institución.

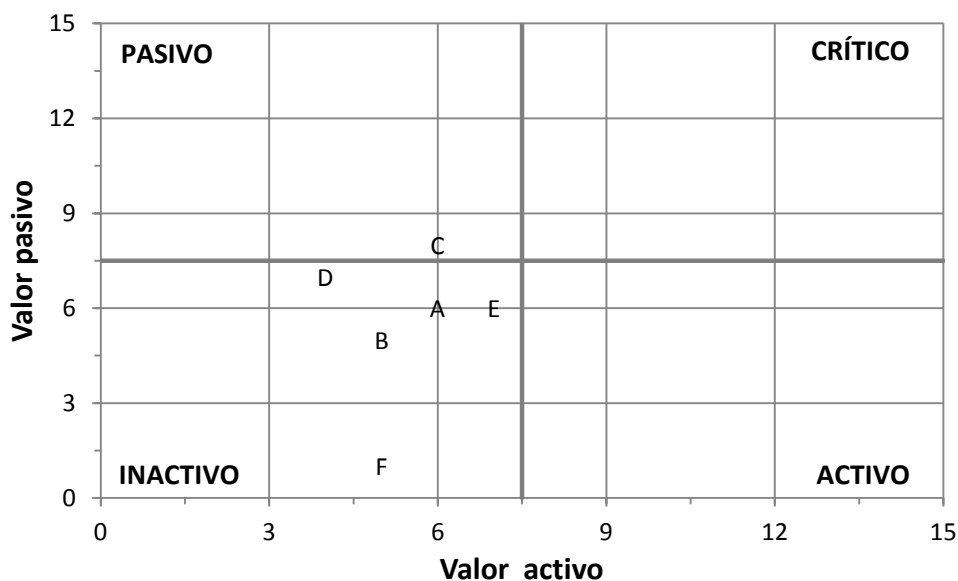
² Los **factores clave / sustantivos** son aquellos que se asocian o inciden directamente en la razón de ser la CONANP, es decir, con la misión de la institución. Los factores de **soporte / apoyo** son aquéllos que permiten que la institución alcance sus objetivos. Los factores de **conducción / cooperación** son aquéllos relacionados con la toma de decisión a un nivel programático o político.

2. Relación entre factores. Una vez seleccionados los factores clave más importantes, se identificó la influencia que los diferentes factores tienen entre sí, de acuerdo a rangos establecidos. Para esto, entre todos los participantes calificaron el grado de influencia que un factor tiene en los otros con una escala de 0 a 3 (0=sin influencia, 3=influencia fuerte; Cuadro 1). Después, para un mismo factor se sumaron los valores de todas las columnas (valor activo, i.e. más influyente) y todas las filas (valor pasivo, i.e. más influenciado). Posteriormente se graficaron los valores de cada factor, siendo *X* el valor activo y *Y* el valor pasivo (Gráfica 1).

Cuadro 1. Calificación de la influencia entre los factores.

Influencia en →	A	B	C	D	E	F	TOTAL ACTIVO
A. Conocimiento para toma de decisiones	X	1	2	2	1	0	6
B. Recursos humanos	1	X	2	1	1	0	5
C. Cultura de conservación	2	1	X	1	2	0	6
D. Sinergia institucional	1	1	1	X	1	0	4
E. Participación social	1	1	2	2	X	1	7
F. Seguridad	1	1	1	1	1	X	5
TOTAL PASIVO	6	5	8	7	6	1	-

Gráfica 1. Representación gráfica de las relaciones entre los factores.



En la gráfica se observa que los factores: **Conocimiento para toma de decisiones, Recursos humanos, Sinergia institucional, Participación social y Seguridad** son inactivos ya que no tienen mucha influencia sobre los demás y tampoco son demasiado influenciados por los otros factores. El factor **Cultura de conservación** es pasivo, ya que es influenciado por los demás, pero tiene poco grado de influencia sobre los otros.

3. Descripción de escenarios y medidas identificadas. Una vez identificadas las relaciones entre factores, se definieron escenarios para cada uno de ellos mediante el análisis de proyecciones futuras, de acuerdo a un rango

de variabilidad entre el cambio deseable y no deseable (óptimo, adecuado y negativo³). Además, se identificaron los agentes de cambio que pueden tener influencia sobre los escenarios y se propusieron medidas concretas para alcanzar los escenarios deseados.

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
A. Conocimiento para toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Líneas prioritarias de investigación. • Alianzas estratégicas con instituciones de investigación, instituciones académicas, Organizaciones de la Sociedad Civil y comunidades. • Gestionar recursos financieros para investigación y monitoreo con nuestros aliados y con instituciones (p.ej. CONACYT). • Programas de monitoreo de las ANP alimentan la información necesaria para la toma de decisiones. 	Se cuenta con información sistematizada para la toma de decisiones, basada en las líneas prioritarias de investigación y el programa de monitoreo generada en conjunto con los socios a partir de recursos gestionados colectivamente para las ANP que aplique.	Se cuenta con información incipiente generada con recursos humanos y financieros del ANP.	Existen investigaciones y monitoreos realizados que no sirven para la toma de decisiones ni están disponibles ya sea por externos o por CONANP.	<ul style="list-style-type: none"> • Se efectúa planeación estratégica en la que se definen objetos de conservación y a partir de estos se diseña un plan de monitoreo en conjunto de los socios enfocado a la evaluación de efectividad y toma de decisiones. • Gestionar programas sectoriales con CONABIO, CONACYT para contar con recursos para investigación y monitoreo. • Generar protocolos comunes para monitoreo regional e institucionalizar los protocolos de cada ANP para su seguimiento a

³ La **variación óptima** se refiere al caso ideal, es decir, el mejor escenario posible de cambio para el factor de acuerdo a la visión regional establecida. La **variación adecuada** se refiere a un cambio adecuado, pero no necesariamente ideal. La **variación negativa** tiene que ver con un cambio que se aleje de la visión.

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
					<p>largo plazo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Diseñar un programa de monitoreo por ANP considerando indicadores regionales, nacionales, y de cambio climático enfocado a toma de decisiones y efectividad de manejo.
B. Recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> Mayor presupuesto para contratación de personal. Programa de fortalecimiento de capacidades del personal de CONANP. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público otorga mayores recursos para el sector del medio ambiente. Contar con un diagnóstico de necesidades de personal basados en efectividad de manejo del área. 	Todo el personal es de servicio profesional de carrera y el nivel corresponde a las responsabilidades asignadas.	Personal suficiente pero bajo distintos esquemas de contratación y sin programa de capacitación formal.	Se reducen los recursos para la contratación y capacitación de personal y se reducen las plazas.	<ul style="list-style-type: none"> Gestión ante Secretaría de Hacienda y Crédito Público de los recursos para que el personal sea de estructura. Nivelación de plazas de acuerdo a la estructura orgánica de Semarnat. Programa de capacitación permanente, relevante y dirigido a las necesidades de las Áreas. Por Dirección Regional, elaborar un diagnóstico de necesidades de personal para poder alcanzar

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
					efectividad del ANP.
C. Cultura de conservación	<ul style="list-style-type: none"> Instrucción directa para que cada ANP y cada región desarrolle su Programa de Cultura basado en planeación estratégica. Lograr la transversalidad institucional con el tema de cultura. Todo mundo participa en el tema de cultura pero a diferentes niveles (todo el personal CONANP). 	Alto nivel de apropiación y corresponsabilidad de la sociedad y actores clave sobre el impacto de sus actividades sobre las ANPs y sus recursos.	Hay apropiación pero baja corresponsabilidad por la sociedad y actores clave sobre el impacto de sus actividades en las ANPs y sus recursos.	Hay oposición y rechazo hacia las ANPs y otras modalidades de conservación por no reconocer los servicios ambientales que prestan.	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar talleres de planeación en cada ANP para diseñar el programa de cultura que resalte los objetos de conservación y amenazas. Fortalecer las capacidades del personal de CONANP para poder realizar todas acciones del Programa de Cultura.
D. Sinergia Institucional	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad de gestión en el logro de acuerdos intersecretariales. Voluntad política Coordinación y comunicación intrainstitucional. Sensibilizar a otras instancias en el tema de sustentabilidad. 	Coordinación real, efectiva cumpliendo los acuerdos intersecretariales hacia la sostenibilidad y conservación de la biodiversidad.	Existencia de acuerdos intersecretariales orientados a la sostenibilidad pero no implementados adecuadamente.	No existe voluntad política para el establecimiento de acuerdos intersecretariales.	<ul style="list-style-type: none"> Promover que el plan nacional de desarrollo incorpore políticas públicas alineadas hacia la sustentabilidad y conservación de la biodiversidad. Que las leyes incluyan las ANPs como tema prioritario y se asegure su conservación.

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
					<ul style="list-style-type: none"> • Identificar y modificar las incongruencias normativas existentes que afectan la sustentabilidad y conservación de la biodiversidad. • Posicionar la conservación de la biodiversidad como un eje transversal en la normatividad de todos los sectores. • Generar una agenda priorizada para el dialogo y/o negociación con otros sectores a través de lenguaje común como valoración económica de los servicios ecosistémicos.
E. Participación Social	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciar procesos de educación para la participación (vinculado al Programa de Cultura). • Identificar personas 	Actores clave involucrados activamente en la toma de decisiones y en acciones de conservación.	Actores clave participando de manera pasiva en la toma de decisiones y en acciones de conservación.	Actores clave bloqueando acciones de conservación y difamando acuerdos del consejo asesor u otras instancias de participación.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar mapa de actores y sus características para diseñar procesos de fortalecimiento o organizativo e instancias de participación

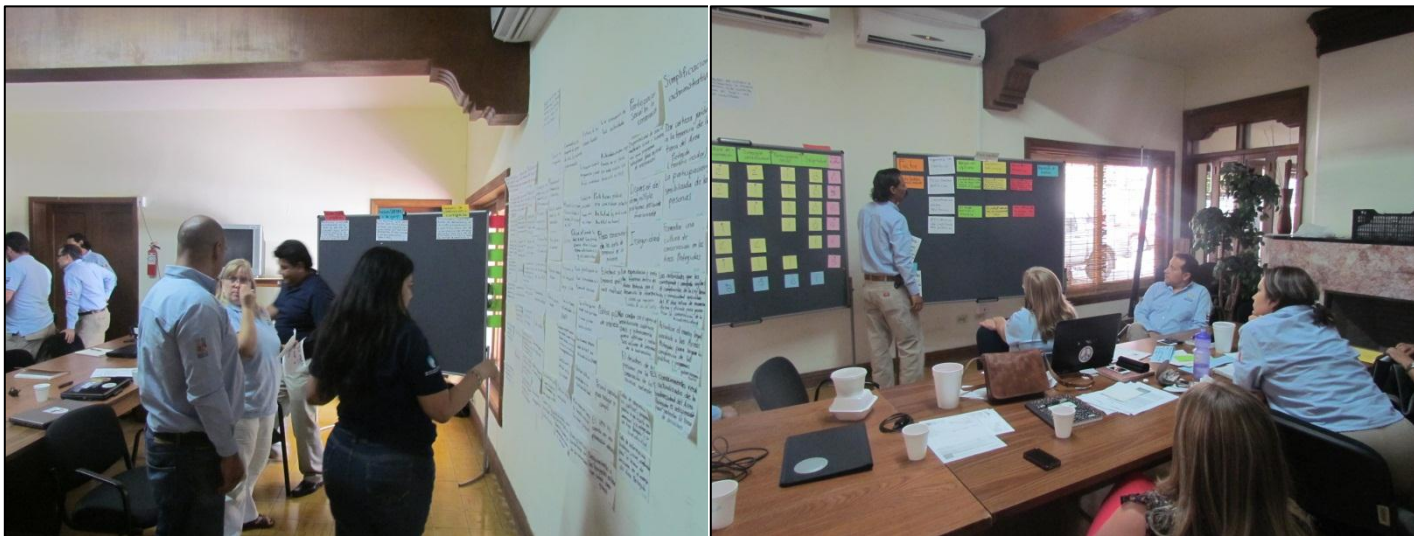
Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
	<p>clave a nivel local que son los agentes de cambio en las comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> Diseñar para cada actor clave la instancia o plataforma de participación adecuada. 				<p>adecuadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Practicar la transparencia para generar confianza en la participación. Desarrollar talleres de planeación comunitaria articulados a la realidad del ANP para fomentar el involucramiento o y participación comunitaria. Fortalecer la comunicación, difusión y divulgación de la información para la participación social (local). Articular el Programa de Cultura con la Educación para la participación y sumar fortalecimiento o de capacidades para lograr la participación efectiva.
F. Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> La cultura de la ilegalidad Corrupción de las agencias de seguridad. 	El nivel de riesgo al personal y usuarios es bajo porque se han reducido las actividades ilícitas.	Se reducen las actividades pero el nivel de riesgo se mantiene.	Se incrementa el nivel de inseguridad por el aumento de las actividades ilícitas.	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar acuerdos intersecretariales con agencias de seguridad para reducir las

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
					actividades ilícitas que se puedan. <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo e implementación de protocolos de seguridad aplicables y efectivos en áreas marinas y terrestres. • Que la CONANP cuenta con sistema de información encaminado a la reducción de riesgos. • Contar con equipo de radiocomunicación suficiente. • Utilización de metodologías y tecnología avanzada para la vigilancia.

4. Fotografía y Lista de asistencia del Taller Regional

Nombre	ANP	Cargo	Correo
Elvira Rojero Díaz	Sierra de Álamos	Directora	erojero@conanp.gob.mx
Ana Luisa Figueroa	Islas del Golfo de California, Sonora, e Isla San Pedro Mártir	Directora	afiguero@conanp.gob.mx
Cecilia García Chávez	Islas del Golfo de California, Sinaloa, y Playa Ceuta	Directora	cgchavel@conanp.gob.mx
Martín Sau Cota	Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado	Director	msau@conanp.gob.mx
Mario Cirett Galán	Ajos Bavispe	Director	jmcirett@conanp.gob.mx
Martín Sánchez Vilchis	Dirección de Especies prioritarias	Jefe de departamento	martin.sanchez@conanp.gob.mx
León Alejandro Cañez Cota	El Pinacate y Gran Desierto de Altar	Jefe de departamento	leon.canez@conanp.gob.mx
Ivo García Gutierrez	Meseta de Cacaxtla	Director	ivogarcia@conanp.gob.mx

Nombre	ANP	Cargo	Correo
Sonia Contreras	GIZ	Asesora	sonia.contreras@giz.de
Xochitls Cantellano	GIZ	Asesora	xochitl.cantellano@giz.de
Carlos Castillo Sánchez	Dirección Regional Noroeste y Alto Golfo	Director Regional	ccastill@conanp.gob.mx



5. Datos de contacto

<p>Andrew Rhodes Espinoza Director Encargado de Estrategias de Cambio Climático arhodes@conanp.gob.mx</p>	<p>Oscar Ramírez Flores Director de Especies Prioritarias para la Conservación oramirez@conanp.gob.mx</p>
<p>Carlos Castillo Sanchez Director Regional Noroeste y Alto Golfo ccastill@conanp.gob.mx</p>	<p>Ivo García Gutiérrez Enlace Regional Director del ANP Meseta de Cacaxtla ivogarcia@conanp.gob.mx</p>