

## Estrategia de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas a 2040

### Análisis de resultados Fase II

### Dirección Regional Occidente y Pacífico Centro

Este documento es la compilación de los resultados del Taller Regional del Paso 2 de la Estrategia de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) al 2040 en la Región Occidente y Pacífico Centro. Esta etapa parte de los resultados de los talleres locales de consulta y diagnóstico realizados durante el Paso 1, en los cuales participaron 111 áreas naturales protegidas de las 9 Regiones del país, así como Direcciones de Área de Oficinas Centrales y Oficinas Regionales. En éstos se identificaron 85 factores<sup>1</sup> que facilitarían o desafiarían la visión de la CONANP al 2040. Durante el Paso 2 se realizó una priorización de los factores clave identificados en el Paso 1, se analizaron las relaciones entre los factores clave, se desarrollaron proyecciones futuras para los factores más determinantes, y se identificaron aquellas medidas necesarias para orientar los factores hacia los escenarios deseados.

**VISIÓN: En el 2040 las ANP, Santuarios y otras modalidades de conservación de la Región Occidente y Pacífico Centro, conservan sus ecosistemas y mantienen los procesos ecológicos que proveen servicios ambientales que mitigan el Cambio climático, con instrumentos de planeación efectivos y con los recursos suficientes para su implementación, con capacidad técnica y operativa, con participación efectiva y con el desarrollo de proyectos sustentables.**

- 1. Factores clave o sustantivos.** Se identificaron en el Taller Regional, a partir de los factores identificados en los talleres locales (Paso 1) que se clasificaron en clave o sustantivos, de soporte o apoyo, y de conducción o cooperación<sup>2</sup>. Posteriormente, los factores clave fueron priorizados para obtener los más importantes, y fueron descritos de manera neutral (es decir, evitando tendencias positivas o negativas).

Factores clave	Definición
<b>A. Programas de manejo</b>	Capacidad de planificar, regular y operar un ANP de manera eficaz y eficiente.
<b>B. Uso del territorio</b>	Grado de intervención en los ecosistemas para el manejo de los recursos naturales en corresponsabilidad.
<b>C. Políticas públicas</b>	Nivel de incorporación de los objetivos de conservación y sustentabilidad en los diferentes órdenes de gobierno.
<b>D. Cultura para la conservación</b>	Grado de valoración social, de los bienes y servicios ecosistémicos que proveen las ANP.
<b>E. Esquemas de conservación</b>	Disponibilidad de modelos innovadores de conservación del territorio.
<b>F. Actividades productivas</b>	Capacidad de implementar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.

- 2. Relación entre factores.** Una vez seleccionados los factores clave más importantes, se identificó la influencia que los diferentes factores tienen entre sí, de acuerdo a rangos establecidos. Para esto, entre todos los participantes calificaron el grado de influencia que un factor tiene en los otros con una escala de 0 a 3 (0=sin influencia,

<sup>1</sup> Un **factor** se refiere a elementos o condicionantes que contribuyen al logro de un resultado, que puede ser interno de CONANP o externos a la institución.

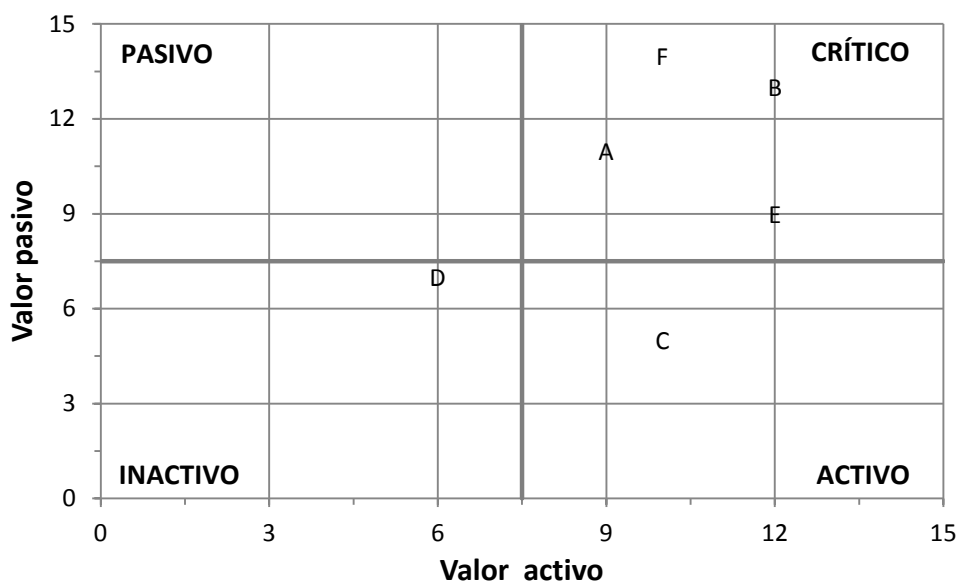
<sup>2</sup> Los **factores clave / sustantivos** son aquellos que se asocian o inciden directamente en la razón de ser la CONANP, es decir, con la misión de la institución. Los factores de **soporte / apoyo** son aquéllos que permiten que la institución alcance sus objetivos. Los factores de **conducción / cooperación** son aquéllos relacionados con la toma de decisión a un nivel programático o político.

3=influencia fuerte; Cuadro 1). Después, para un mismo factor se sumaron los valores de todas las columnas (valor activo, i.e. más influyente) y todas las filas (valor pasivo, i.e. más influenciado). Posteriormente se graficaron los valores de cada factor, siendo X el valor activo y Y el valor pasivo (Gráfica 1).

**Cuadro 1.** Calificación de la influencia entre los factores.

Influencia en →	A	B	C	D	E	F	TOTAL ACTIVO
A. Programas de manejo	X	3	1	2	0	3	9
B. Uso del territorio	3	X	2	1	3	3	12
C. Políticas Publicas	1	3	X	1	2	3	10
D. Cultura para la conservación	1	1	0	X	2	2	6
E. Esquemas de conservación	3	3	1	2	X	3	12
F. Actividades productivas	3	3	1	1	2	X	10
<b>TOTAL PASIVO</b>	11	13	5	7	9	14	-

**Gráfica 1.** Representación gráfica de las relaciones entre los factores<sup>3</sup>.



En la gráfica se observa que el factor **Cultura para la conservación** es inactivo ya que no tiene mucha influencia sobre los demás y tampoco es demasiado influenciado por los otros factores. El factor **Políticas públicas** se identificó como activo debido a que tiene mucha influencia sobre los otros pero son relativamente poco influenciados. Por último los factores: **Programas de manejo, Uso del territorio, Esquemas de conservación y Actividades productivas** son críticos y requieren atención inmediata por su grado de influencia sobre otros y porque también son sujetos de influencia de los otros factores

**3. Descripción de escenarios y medidas identificadas.** Una vez identificadas las relaciones entre factores, se definieron escenarios para cada uno de ellos mediante el análisis de proyecciones futuras, de acuerdo a un rango de

<sup>3</sup> Se realizó un ajuste en la gráfica con máximos de 15 porque en el ejercicio original se realizó a 18.

variabilidad entre el cambio deseable y no deseable (óptimo, adecuado y negativo<sup>4</sup>). Además, se identificaron los agentes de cambio que pueden tener influencia sobre los escenarios y se propusieron medidas concretas para alcanzar los escenarios deseados.

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
<b>A. Programas de manejo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compromisos internacionales</li> <li>• Legislación ambiental</li> <li>• Temas emergentes</li> </ul>	El entorno político y social permite que todos los sectores y actores utilicen el programa de manejo como instrumento rector para el desarrollo sostenible de las ANP y su zona de influencia	Todas las ANP cuentan con un programa de manejo publicado, con información confiable y socializado	Los PM son solo documentos de consulta y no influyen en el desarrollo sostenible de las ANP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de elaboración de los programas de manejo más dinámicos y participativos</li> <li>• Programas de manejo didácticos</li> <li>• Procesos de evaluación continua con la participación de Consejos Asesores</li> <li>• Gestión de recursos para la elaboración y actualización de PM a través de recursos de asesorías directas y no con recursos de subsidios</li> <li>• Generación permanente de información</li> <li>• Procesos incluyentes para la elaboración de PM</li> </ul>
<b>B. Uso del territorio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenamientos ecológicos territoriales y marinos</li> <li>• Participación social en la planeación</li> <li>• Aplicación de la legislación</li> </ul>	Se restauran áreas degradadas y se mantiene la funcionalidad de los ecosistemas con la participación de los actores y sectores	Se mantiene la funcionalidad de los ecosistemas a través del manejo sostenible con los aliados	Disminuye la capacidad de los ecosistemas de generar servicios ambientales debido a factores antropogénicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiniones técnicas vinculantes</li> <li>• Fortalecer la participación social</li> <li>• Promover la coordinación institucional</li> </ul>

<sup>4</sup> La **variación óptima** se refiere al caso ideal, es decir, el mejor escenario posible de cambio para el factor de acuerdo a la visión regional establecida. La **variación adecuada** se refiere a un cambio adecuado, pero no necesariamente ideal. La **variación negativa** tiene que ver con un cambio que se aleje de la visión.

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tenencia de la tierra</li> </ul>	involucrados			<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicar programas de restauración</li> <li>Programas de inspección y vigilancia</li> <li>Ordenamientos Ecológicos Comunitarios</li> </ul>
<b>C. Políticas públicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Compromisos internacionales</li> <li>coordinación entre sectores</li> <li>Prioridad nacional</li> <li>Variación de los mercados internacionales</li> </ul>	La conservación y el aprovechamiento sustentable se convierten en una prioridad nacional, transversal, sinérgica y reguladora del desarrollo económico	La conservación y el aprovechamiento sustentable se impulsan al interior de las ANP por todos los actores involucrados	Se permiten proyectos antagónicos a la conservación y el aprovechamiento sustentable	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incidir en los congresos para que se tomen al aprovechamiento o sustentable y conservación como instrumentos de desarrollo</li> <li>Gestión y acuerdos de coordinación con los tres niveles de gobierno y sociedad</li> <li>Revisión y actualización de los instrumentos legales: LEY DE AREAS PROTEGIDAS</li> <li>Articular la conservación como un esquema político internacional</li> <li>La CONANP como un órgano descentralizado</li> </ul>
<b>D. Cultura para la conservación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Nacional de educación ambiental</li> <li>Mensajes efectivos en los medios</li> <li>Participación social</li> </ul>	La valoración de las ANP, está incorporada en los programas de estudios del País y en los esquemas de educación no formal y se difunden en los medios masivos. La sociedad	La valoración de las ANP se incluye en los programas de estudio	No se valoran los servicios ecosistémicos que tienen las ANP y no se incluyen en los programas educativos. Se difunden mensajes equivocados o antagónicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión ante la SEP y gobiernos locales para la Inclusión de la valoración de ANP en programas de estudio</li> <li>Fortalecer la estrategia de medios de comunicación</li> </ul>

Factor	Agente de cambio	Variación óptima	Variación suficiente	Variación negativa	Propuesta de medidas
		identifica, valora y contribuye a la conservación de los servicios ecosistémicos			<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementación de la Estrategia Regional de Educación Ambiental</li> </ul>
<b>E. Esquemas de conservación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complejidad para generar nuevas ANP con esquemas actuales</li> <li>Categorías de ANP limitadas</li> <li>Legislación ambiental</li> <li>Tenencia de la tierra</li> <li>Conocimiento</li> <li>Participación social</li> <li>Políticas públicas</li> </ul>	La legislación ambiental en Mexico reconoce nuevas categorías de ANP y fomenta la participación social para su creación	Se identifican nuevos esquemas de conservación pero se mantiene el estatus actual	No se decretan nuevas ANP, se pierde superficie decretada y oportunidades de conservación de sitios con alto valor ecológico. Se pierde la biodiversidad del país y servicios ambientales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de un grupo de expertos para analizar/identificar nuevos esquemas de conservación</li> <li>Espacios de análisis sobre nuevos esquemas</li> <li>Implementación de modelos piloto</li> <li>Realizar gestiones a nivel legislativo</li> <li>Generar información sobre nuevos esquemas</li> <li></li> </ul>
<b>F. Actividades productivas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Condiciones climáticas extremas</li> <li>Subsidios mal dirigidos</li> <li>Políticas públicas contrarias</li> </ul>	Todas las actividades productivas en las ANP están orientadas a la sustentabilidad en un entorno de participación social, mercados, incentivos que surjan de un proceso de planificación integral	Cierto porcentaje de actividades productivas en las ANP están orientadas a la sustentabilidad	Las actividades productivas en las ANP generan procesos de deterioro en los ecosistemas y la pérdida de sus servicios ambientales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generar y difundir tecnologías alternativas</li> <li>Promover mecanismos de mercados alternativos (comercio justo, PSA, certificación)</li> <li>Fomentar los incentivos para el desarrollo de las actividades productivas sustentables</li> </ul>



#### 4. Fotografía y Lista de asistencia del Taller Regional



Nombre	ANP	Cargo	Correo
<b>Alejandro Torres García</b>	Zincuirán Infiernillo	Director	<a href="mailto:atgarcia@conanp.gob.mx">atgarcia@conanp.gob.mx</a>
<b>Alejandro Von Bertrab</b>	GIZ	Asesor Principal	<a href="mailto:alejandro.bertrab@giz.de">alejandro.bertrab@giz.de</a>
<b>Carlos A. Gallegos Solórzano</b>	Dirección Regional Occidente y Pacífico Centro	Subdirector	<a href="mailto:cgallegos@conanp.gob.mx">cgallegos@conanp.gob.mx</a>
<b>Concepción Miguel Martínez</b>	CADNR 043 Subcuenca Sierra Huicholes Y La Yesca	Director	<a href="mailto:cmiguel@conanp.gob.mx">cmiguel@conanp.gob.mx</a>
<b>Ethel Arias Coyotl</b>	Dirección Regional Occidente y Pacífico Centro	Enlace	<a href="mailto:earias@conanp.gob.mx">earias@conanp.gob.mx</a>
<b>Gloria Tavera Alonso</b>	Mariposa Monarca	Directora	<a href="mailto:gtavera@conanp.gob.mx">gtavera@conanp.gob.mx</a>
<b>Humberto Reyes Gómez</b>	Dirección Regional Occidente y Pacífico Centro	Director Regional	<a href="mailto:hreyes@conanp.gob.mx">hreyes@conanp.gob.mx</a>
<b>Jorge Castrejón Pineda</b>	Isla Isabel, islas Marías, Islas Marietas	Director	<a href="mailto:jacp@conanp.gob.mx">jacp@conanp.gob.mx</a>

Nombre	ANP	Cargo	Correo
<b>José Antonio García López</b>	Dirección Regional Occidente y Pacífico Centro	Subdirector	<a href="mailto:jgarcia@conanp.gob.mx">jgarcia@conanp.gob.mx</a>
<b>Juan José Llamas Llamas</b>	CADNR 043 Subcuenca Sierra De Vallejo - Rio Ameca	Director	<a href="mailto:jllamas@conanp.gob.mx">jllamas@conanp.gob.mx</a>
<b>María Rocío Gama Hernández</b>	Pico de Tancítaro	Jefe de Departamento	<a href="mailto:mgama@conanp.gob.mx">mgama@conanp.gob.mx</a>
<b>Martín Cadena Salgado</b>	Dirección de Estrategias de Cambio Climático	Consultor	<a href="mailto:martin.cadena@conanp.gob.mx">martin.cadena@conanp.gob.mx</a>
<b>Miguel A. Flores Peregrina</b>	Playa Platanitos	Técnico	<a href="mailto:maflores@conanp.gob.mx">maflores@conanp.gob.mx</a>
<b>Rafael García Soriano</b>	Barranca de Cupatitzio	Director	<a href="mailto:rgsoriano@conanp.gob.mx">rgsoriano@conanp.gob.mx</a>
<b>Salvador Montes Quitnero</b>	Sierra de Manantlán	Director	<a href="mailto:smontes@conanp.gob.mx">smontes@conanp.gob.mx</a>
<b>Victor Hugo Vázquez Moreno</b>	Marismas Nacionales Nayarit	Director	<a href="mailto:vvazquez@conanp.gob.mx">vvazquez@conanp.gob.mx</a>

## 5. Datos de contacto

<b>Andrew Rhodes Espinoza</b> Director Encargado de Estrategias de Cambio Climático <a href="mailto:arhodes@conanp.gob.mx">arhodes@conanp.gob.mx</a>	<b>Oscar Ramírez Flores</b> Director de Especies Prioritarias para la Conservación <a href="mailto:oramirez@conanp.gob.mx">oramirez@conanp.gob.mx</a>
<b>Humberto Gabriel Reyes Gómez</b> Director Regional Occidente y Pacífico Centro <a href="mailto:hreyes@conanp.gob.mx">hreyes@conanp.gob.mx</a>	<b>Ethel Arias Coyotl</b> Enlace Regional Dirección Regional Occidente y Pacífico Centro, Analista de Programas de Manejo <a href="mailto:earias@conanp.gob.mx">earias@conanp.gob.mx</a>