

# **INFLUENCIA DE UN PROGRAMA MULTIMEDIA SOBRE LA CONFIABILIDAD DE LA EVALUACION DE LA FUNCIONALIDAD PSICOLOGICA Y SOCIAL DE ADULTOS MAYORES**

**BRENDA PEDRAZA JARQUIN**

*FES ZARAGOZA "UNAM" UNIDAD DE INVESTIGACIÓN EN GERONTOLOGÍA LABORATORIO 6, Campus II. Batalla 5 de Mayo s/n esq. Fuerte de Loreto, Col. Ejército de Oriente. C.P. 09230 México, D. F. 5623-0721 ext. 108*

## **Introducción.**

La transición demográfica y epidemiológica que está pasando México genera la necesidad de formar recursos humanos profesionales en el ámbito gerontológico, en donde garanticen la confiabilidad en la Evaluación gerontológica integral (EGI) ya que es un pilar para medir la funcionalidad. En este sentido, la mayoría de estudios en el ámbito gerontológico consideran la funcionalidad física, dejando de lado o en segundo término la funcionalidad psicológica y social. Así mismo existen diferentes métodos de capacitación para lograr una enseñanza-aprendizaje de la EGI, el más utilizado es el tradicional que consiste en curso-taller acompañado de un manual sin embargo recientemente se han propuesto métodos multimedia que permiten una capacitación interactiva por lo que este estudio consistió en determinar las diferencias en la confiabilidad de la evaluación gerontológica de la funcionalidad psicológica y social a través del método tradicional en comparación con el método tradicional acompañado con multimedia.

## **Metodología.**

Se realizó un estudio de campo observacional, prolectivo, transversal y comparativo en una población de 60 adultos mayores, de la Clínica de la Universidad Estatal del Valle de Ecatepec, donde un evaluador que fungió como (estándar de oro) les aplicó instrumentos de la funcionalidad psicológica y social. Pasado 2 meses se capacitó a 6 pasantes de la Lic. En gerontología y de forma aleatoria se conformaron dos grupos de tres integrantes, ambos grupos recibieron una capacitación con método tradicional de 20 horas para llevar a cabo la EGI a los mismos 60 adultos mayores, sólo a un grupo se le otorgó un programa multimedia. Los datos fueron analizados a través de la concordancia Kappa para los instrumentos de valoración psicológica, considerando los criterios de Fleiss para valorar el índice kappa ( $< 0$ , concordancia menos que debida al azar; 0.00- 0.49, inadecuada; 0.50- 0.74, buena; 0.75- 1.00, muy buena. Y en el caso del ERASAM se realizaron porcentajes.

## **Resultados y discusión.**

Los datos más importantes de la investigación muestran que ambos métodos de capacitación no muestran grandes diferencias sin embargo el tradicional con multimedia hay mayor concordancia. En el MEEM hay una buena confiabilidad en ambos métodos sin embargo hay ítems que tanto en el método multimedia como el tradicional requieren mayor información para minimizar las dudas del evaluador. En la RSES los resultados fueron (tradicional  $k = 0.32$  vs. multimedia  $k = 0.55$   $p < 0.001$ ). En el GDS (tradicional  $K = 0.39$  vs. multimedia  $k = 0.67$ ,  $p < 0.001$ ). y por último el puntaje global del ERASAM el tradicional obtuvo 16.6% mientras el tradicional con multimedia un 33% coincidían con el estándar de oro.

## **Conclusiones.**

Se encontró que el valor de kappa fue más alto en un mayor número de ítems en las escalas de evaluación psicológicas y sociales aplicadas por los evaluadores capacitados con el método tradicional con multimedia en comparación a los evaluadores capacitados con el método tradicional, lo cual sugiere que el método multimedia sí representó una ventaja para los evaluadores lo cual se manifestó como una mayor confiabilidad. Los resultados obtenidos justifican el planteamiento de nuevas investigaciones en donde se desarrolle mejor el multimedia y así corroborar el impacto que tiene para lograr una confiabilidad en la evaluación psicológica y social.

*Palabras clave.* Capacitación, aprendizaje, instrumentos, estandarización.

## **Bibliografía.**

- González-Pedraza A, Moreno-Castillo Y, 210, Arch Med Fam, 12(1): 5-12.  
Reyes-Morales H, Vladislavovna S, García-González JJ, Espinosa-Aguilar A, Jiménez-Urbe R, Peña-Valdivinos A, Mendoza-Núñez VM, 2009 Rev Med Inst Mex Seguro Soc, 47 (3): 291-306.  
Perlado F. 2001, Rev Esp Geriatr Gerontol, 6 (S5): 25-31.